

"مصوبات تکمیلی هیات ممیزه پیرامون آیین‌نامه ارتقا مصوب ۹۵/۴/۲۷ شورای عالی انقلاب فرهنگی"

قابل اجرا از تاریخ ۱۴۰۲/۴/۲۸

مصوبات تکمیلی هیات ممیزه دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل پیرامون آیین‌نامه ارتقای مرتبه اعضای هیات علمی بر اساس آیین‌نامه «ارتقای مرتبه اعضای هیات علمی موسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری دولتی و غیر دولتی» مصوب جلسه ۷۷۶ مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۱۸ شورای عالی انقلاب فرهنگی و ابلاغیه‌های شماره ۹۷۴۵۵/۱۱ مورخ ۹۵/۵/۱۱ و ۱۵/۲/۱۸ مورخ ۱۵/۱/۱۴۰۱ وزارت عتف، مصوبات تکمیلی مربوط به پرونده متقاضیان ارتقای مرتبه اعضای هیات علمی، مطابق زیر در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۱۲/۱۸ هیات ممیزه دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل به تصویب رسیده و در تاریخ ۱۴۰۲/۴/۲۸ تحت بازنگری قرار گرفت.

این مصوبات برای درخواست‌های ارتقا از تاریخ ۱۴۰۲/۴/۲۸ قابل اجراست.

۱- براساس بند ۴ ماده ۵ شیوه‌نامه اجرایی آیین‌نامه ارتقا، مقاله، مقاله‌ای است که متقاضی ارتقا به عنوان نویسنده‌ی

مسئول<sup>۱</sup> در مجلات معتبر علمی- پژوهشی چاپ نموده و دارای یکی از شرایط زیر باشد:

۱-۱ متقاضی ارتقا رسماً (یک نفره) تهیه نموده باشد.

۲-۱ از طرح تحقیقاتی مصوبی که متقاضی، مجری یا از مجریان آن باشد. مقاله‌های استخراج شده از طرح‌های پژوهشی که

دارای مجری بیش از یک نفر می‌باشد، در صورتی به عنوان مقاله‌ی وتویی پذیرفته می‌شود که متقاضی ارتقا، به عنوان نویسنده‌ی مسئول بوده و همچنین نام کلیه‌ی مجریان طرح در مقاله درج گردد. در غیر اینصورت صرفاً به آن امتیاز تعلق می‌گیرد.

۳-۱ متقاضی ارتقا منحصراً از پایان‌نامه یا رساله دانشجوی (دانشجویان) تحت راهنمایی خود (به طور مستقل یا مشترک)،

منتشر نماید (این موضوع شامل مقاله حاصل از رساله دانشجوی در طی فرصت مطالعاتی دانشجوی نیز می‌گردد).

۴-۱ متقاضی ارتقا، از نتایج پژوهش‌های انجام شده در طی فرصت مطالعاتی اعزام شده توسط دانشگاه، چاپ نموده و در آن نام دانشگاه را به عنوان وابستگی سازمانی<sup>۲</sup>، درج نماید.

تبصره ۱: چنانچه متقاضی در مقاله منتشر شده، نویسنده مسئول باشد ولی مقاله از پایان‌نامه یا رساله دانشجویی تحت مشاوره وی بوده باشد، این مقاله برای متقاضی وتویی منظور نمی‌شود.

تبصره ۲: مقالات خارجی چاپ شده در مجلاتی که برای فرآیند داوری هزینه دریافت می‌کنند، وتویی منظور نمی‌شوند. چنانچه این مجلات برای چاپ تصاویر رنگی یا صفحات اضافی مقاله هزینه دریافت کنند، مستثنی هستند. هم‌چنین برای مجلاتی که دارای

ارزایی کیفی Q<sub>1</sub> هستند، حسب مورد تصمیم‌گیری با کمیسیون تخصصی می‌باشد.

تبصره ۳: مقالاتی که دارای DOI بوده و تا زمان درخواست متقاضی هنوز شماره صفحه به آنها اختصاص نیافته است، در صورت دارا بودن سایر شرایط وتویی، به عنوان مقالات وتویی مورد قبول می‌باشد.

دبیر هیات ممیزه: دکتر جهیدرضا توکلی

<sup>1</sup> Corresponding Author

<sup>2</sup> Affiliation



تبصره ۴: مقالات به چاپ رسیده که دارای دو وابستگی سازمانی برای متقاضی هستند، چنانچه متقاضی موافقت دانشگاه را در این خصوص کسب نموده باشد یا وابستگی سازمانی دیگر متقاضی، مربوط به عضویت ایشان در قطب علمی باشد، این مقاله می‌تواند و تویی محسوب شود.

تبصره ۵: اگر عضو هیات علمی دانشگاه، استاد راهنمای دانشجوی دانشگاه‌های آزاد یا غیردولتی باشد حتی اگر در مقاله خود نام دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل را بنویسد، این مقاله به عنوان و تویی محسوب نخواهد شد.

تبصره ۶: مقاله مستخرج از پایان‌نامه یا رساله‌ی دانشجویی (با استاذان راهنمای مشترک و مشاوران)، در صورتی و تویی محسوب می‌شود که نام همه استاذان راهنما و استاذان مشاور، در مقاله ذکر شود. به مقاله‌ای که نام دیگر استاذان راهنما و یا مشاوران حتی با تایید و رضایت کتبی آنان از مقاله حذف شده باشد، به عنوان مقاله‌ی غیر و تویی، امتیاز تعلق می‌گیرد. در صورتی که بدون رضایت دیگر استاذان راهنما و مشاوران و به هر دلیلی، نام آنان در مقاله ذکر نشود، به آن مقاله امتیاز نیز تعلق نمی‌گیرد.

این مصوبه برای کلیه اعضای محترم هیات علمی با تاریخ درخواست ارتقا ۹۷/۷/۱ به بعد، لازم‌الاجرا بوده و کلیه مقالاتی که تاریخ ارسال<sup>۳</sup> آنها، ۹۷/۱/۲۹ به بعد هستند، مشمول این مصوبه خواهد بود. بدیهی است مقالات ارسال شده قبل از تاریخ ۹۷/۱/۲۹ به قوت خود باقی می‌باشد.

تبصره ۷: مقاله مستخرج از پایان‌نامه یا رساله دانشجویی، در صورتی و تویی منظور می‌گردد که دانشجو از آن دفاع نموده باشد. تبصره ۸: از سه مقاله و تویی برای دانشجویی، وجود حداقل یک مقاله با ارزیابی کیفی Q<sub>2</sub> و از پنج مقاله و تویی برای مرتبه‌ی استادی، وجود حداقل یک مقاله با ارزیابی کیفی Q<sub>1</sub> برای مجله‌ی موردنظر الزامی می‌باشد. منابع مورد تایید برای تعیین کیفیت مجله، SJR یا Thomson Reuters می‌باشد.

تبصره ۹: اگر مقاله‌ای دارای دو یا چند نویسنده مسئول باشد، این مقاله فقط برای نویسنده‌ای که مسئولیت مکاتبات را برعهده دارد، به‌عنوان و تویی در نظر گرفته می‌شود.

۲- چنانچه مقالات ارائه شده در کنفرانسها بدون تغییر قابل ملاحظه، تحت عنوان نسخه‌ی ویژه<sup>۳</sup>، در یک مجله وابسته به همان کنفرانس (بدون تغییر قابل ملاحظه) به چاپ برسد، به‌عنوان مقالات علمی - پژوهشی محسوب نمی‌گردد.

۳- چنانچه دو مقاله دارای هم‌پوشانی باشند، مقاله‌ای که از نظر کمیته منتخب، کمیسیون تخصصی و یا هیات ممیزه، صرف نظر از تقدم و تاخر زمانی چاپ، دارای کیفیت و یا امتیاز بیشتری باشد، مبنا قرار می‌گیرد و به مقاله‌ی دوم امتیاز هم-پوشانی تعلق می‌گیرد. بدیهی است مقاله دوم نیز در صورت دارا بودن هم‌پوشانی کمتر از ۳۰٪ و عدم چاپ نتایج انتشار یافته و دارا بودن سایر شرایط، می‌تواند به عنوان مقاله و تویی منظور گردد.

۴- مقالات علمی - پژوهشی موضوع بند ۳-۱ آیین‌نامه ارتقا، به مقالاتی گفته می‌شود که در نشریه‌های علمی - پژوهشی معتبر داخلی و یا خارجی نمایه شده در ISI (با ضریب تاثیر)، ISC (با ضریب تاثیر) و یا Scopus، به چاپ رسیده باشند.

دبیر هیات ممیزه: دکتر حمیدرضا توکلی

<sup>3</sup> Submit

<sup>4</sup> Scientific Journal Ranking

<sup>5</sup> Special issue



- ۵- مطابق بندهای ۱-۱ و ۳-۱ از جدول ۱-۳، فهرست نمایه‌های معتبر و برتر مجلات، توسط وزارت علوم، تحقیقات و فناوری منتشر می‌گردد. این فهرست می‌تواند مبنای مناسبی برای ارزیابی نمایه‌ها باشد ولی کمیته منتخب و یا کمیسیون تخصصی (در موارد خاص) می‌تواند مجلاتی را نپذیرد. البته مجلاتی که در لیست سیاه وزارت علوم قرار دارند، مورد قبول نخواهند بود.
- ۶- در خصوص بند ۳-۱ در فرآیندهای مربوط به امتیازدهی مقالات، چنانچه مقاله‌ای (در موارد خاص) دارای IF بالاتر از MIF باشد، کمیته منتخب و یا کمیسیون تخصصی (به دلایلی مانند غیرتخصصی بودن مجله) به صورت موردی می‌تواند امتیاز آنرا کمتر از میزان تعیین شده در شیوه‌نامه‌ی کلی و مصوب هیأت ممیزه، لحاظ نماید. همچنین، اگر مقاله‌ای دارای IF کمتر از MIF باشد مجله دارای اعتبار پژوهشی بالایی باشد، کمیته منتخب و یا کمیسیون تخصصی می‌تواند امتیاز آنرا بیشتر از میزان تعیین شده در شیوه‌نامه‌ی کلی و مصوب هیأت ممیزه لحاظ نماید. در این صورت، دلایل توجهی و مستندات کافی باید پیوست صورت‌جلسات کمیته منتخب و یا کمیسیون تخصصی گردد.
- ۷- مقاله‌ی فارسی اشاره شده در بند ۱-۱ از جدول ۱-۳، باید در حوزه‌ی تخصصی فعالیت پژوهشی متقاضی ارتقا بوده و متقاضی نفر اول یا نویسنده مسئول باشد.
- ۸- در خصوص بند ۷ از جدول ۱-۳، مقالات مستخرج از پایان‌نامه (یا رساله) در صورتی با هر وابستگی سازمانی قابل قبول هستند که تاریخ پذیرش یا چاپ مقاله، پس از تاریخ اخذ مدرک دکتری باشد.
- تبصره- در صورتی که شرط اشاره شده در تبصره ذیل بند ۷ از جدول ۱-۳، برقرار نباشد (به عبارتی دیگر، متقاضی نویسنده‌ی اول نبوده و یا پس از نام استاد راهنما، به عنوان نویسنده دوم منظور نشده باشد)، برای متقاضی ضریب تعلق می‌گیرد.
- ۹- در خصوص بند ۳ ماده ۱۰ دستورالعمل طرز تشکیل هیأت ممیزه و وظایف و اختیارات آن (انتخاب سه تن از اعضای هیأت علمی متخصص در رشته و گرایش تخصصی فرد متقاضی به پیشنهاد مدیر گروه ذربط و تأیید رییس دانشکده) مقرر شد:
- ۱-۹ حداقل یک داور از خارج دانشگاه و داوران دوم و سوم از داخل دانشگاه جهت بررسی پرونده متقاضی در کمیته منتخب، انتخاب شوند.
- ۲-۹ داوران دعوت شده برای ارتقای مرتبه دانشجویی الزاماً باید دانشیار یا بالاتر باشند و برای ارتقاء به مرتبه استادی حداقل دو نفر باید دارای مرتبه استادی باشند.
- تبصره ۱: در صورت نبود داوران مطابق با گرایش و تخصص متقاضی ارتقا در داخل دانشگاه، می‌بایست آنان را نیز از خارج از دانشگاه انتخاب نمود.

دبیر هیأت ممیزه: دکتر حمیدرضا توکلی

تبصره ۲: داوران نباید از استادان راهنما یا مشاور در دوره‌های کارشناسی ارشد یا دکتری عضو متقاضی ارتقاء بوده یا با متقاضی ارتقا، دارای فعالیت پژوهشی مشترک قابل ملاحظه‌ای باشند. در صورت نبود داور بدون فعالیت پژوهشی مشترک با متقاضی ارتقا، می‌توان از داورانی استفاده نمود که در چاپ مقالات بند ۳-۱، دارای بیش از ۳۰٪ فعالیت پژوهشی مشترک نباشند.

تبصره ۳: در صورت جلسه‌ی گروه تخصصی، باید رشته و گرایش تخصصی متقاضی ارتقا و نیز رشته و گرایش تخصصی داوران (به ترتیب فهرست پیشنهادی) درج گردد و در پرونده ارتقا، گنجانده شود.

تبصره ۴: رئیس کمیسیون تخصصی می‌تواند یکی از داوران عضو کمیته منتخب را که در زمینه‌ی فعالیت متقاضی

صاحب‌نظر می‌باشد، به‌عنوان مدعو (بدون حق رای) در جلسه‌ی پرونده در کمیسیون تخصصی، دعوت نماید.

۵- مربوط به شیوه نامه اجرایی آیین نامه ارتقا، به طرح‌های پژوهشی طرف قرارداد با خارج از موسسه، هم‌زمان در دو بند

۳-۹-۲ (طرح پژوهشی خارج از موسسه) و ۳-۱۱ (ایجاد ظرفیت فعال در جذب اعتبار پژوهشی (گرت داخلی یا بین المللی)، امتیاز تعلق گیرد.

۱۱- پیرامون تبصره ۴ ذیل بند ۱۳ از جدول ۳-۱ آیین‌نامه ارتقا، در مورد دارا بودن یک کتاب تصنیفی بصورت زیر

تصمیم‌گیری گردید:

منظور از دارا بودن یک کتاب تصنیفی این است که متقاضی ارتقا در مجموع ۱ کتاب تصنیفی (۱ کتاب تصنیفی فقط با نام متقاضی، ۲ کتاب تصنیفی مشترک با ۲ نویسنده یا مانند آن) را به چاپ رسانده باشد و حداقل در یک مورد نفر اول باشد.

۱۲- در امتیاز دهی کتاب، اختراع یا طرح‌های پژوهشی (در صورتی که سهم همکاران مشخص نشده باشد) سهم همکاران مطابق جدول ۲ شیوه‌نامه تعیین می‌شود. چنانچه سهم همکاران مشخص شده باشد به همان نسبت مشخص شده، امتیاز داده می‌شود.

۱۳- در مواردی که فصل‌های یک کتاب توسط چند مؤلف به چاپ می‌رسد، امتیاز هر مؤلف با توجه به نسبت تعداد صفحات آن فصل به کل صفحات کتاب و میزان مشارکت مؤلف در آن فصل تعیین می‌گردد.

۱۴- چاپ برخی از کتب داوری شده در کمیته انتشارات دانشگاه توسط یک ناشر خصوصی (به دلیل محدودیت در تأمین منابع مالی) مشروط به قرار دادن آرم دانشگاه و نام عضو هیات علمی (نویسنده کتاب) در روی جلد آن، با شرط تصویب در شورای انتشارات دانشگاه و قید نام نویسنده به عنوان عضو هیات علمی دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل، توسط ناشر خصوصی بلامانع می‌باشد.

تبصره: نویسنده کتاب (عضو هیات علمی) باید در هنگام تقاضای ارتقای مرتبه علمی، صورت‌جلسه‌ی تصویب در شورای انتشارات دانشگاه را نیز پیوست نماید.

دبیر هیات همیزه: دکتر کلیدر ضا توکلی

Contribution



- ۱۵- مصوبه ویژه ماهی ۲ آیین‌نامه ارتقاء در خصوص ارزیابی کیفیت تدریس: روش امتیاز دهی مربوط به بند ۲ از جدول ۱-۲ آیین‌نامه ارتقا (ارزیابی کیفیت تدریس) بر اساس شیوه‌نامه داخلی دانشگاه مورد تأیید است. (دانشجویان=۸، مدیر گروه=۶، رئیس دانشکده=۴)
- ۱۶- مقرر شد بررسی موارد مرتبط با سنوات و فرصت مطالعاتی به کمیسیون تخصصی مربوطه تفویض اختیار گردد و بعد از تأیید آن کمیسیون، در جلسه هیأت ممیزه نهایی شود.
- ۱۷- در خصوص بررسی پرونده‌های احتساب سنوات آموزشی اعضای هیأت علمی که از پیمانی به رسمی آزمایشی تبدیل وضعیت می‌شوند، مقرر شد ابتدا پرونده‌های احتساب سنوات آموزشی به طور کامل در کمیته منتخب ترفیحات دانشگاه مطرح و در صورت موافقت، جهت تأیید نهایی به هیأت ممیزه ارسال گردد.
- ۱۸- در خصوص بند ۸ از ماده ۷ شیوه‌نامه اجرایی آیین‌نامه ارتقا، درباره‌ی ارتقای مرتبه علمی مربیان مقرر شد تا مقالات علمی- پژوهشی آنان ابتدا در کمیسیون تخصصی و با دعوت دو تن از اعضای متخصص و مطلع گروه متقاضی، مطرح شده و در صورت موافقت جهت تأیید نهایی به هیأت ممیزه ارسال گردد.
- ۱۹- کلیه‌ی مشخصات مربوط به مقالات، شامل نمایه شدن در نمایه‌نامه‌ها و یا چکیده‌نامه‌های معتبر بین‌المللی (مانند ISC، ISI و Scopus)، مدارکی در خصوص کیفیت مجلات مربوطه (مانند Q<sub>1</sub>، Q<sub>2</sub>، ...)، تعداد ارجاعات مقاله، به پوست هر مقاله (علاوه بر مشخصات مندرج در جدول مربوط به شناسنامه مقالات) و H-Index متقاضی نیز گنجانده شود.
- ۲۰- متقاضی ارتقا باید مکاتبات به عمل آمده مربوط به مقالاتی را که تاریخ ارسال اولیه تا پذیرش نهایی، کمتر از یک ماه باشد، ضمیمه پرونده نماید.
- ۲۱- در صورتی که متقاضی ارتقا پس از طرح پرونده در کمیته منتخب یا کمیسیون تخصصی (و بیش از طرح نهایی در هیأت ممیزه) درخواست توقف بررسی خود نماید، با حداقل ۳ ماه توقف پس از تاریخ درخواست، می‌تواند درخواست مجدد ارتقا را به دبیرخانه کمیته منتخب ارایه نماید.
- ۲۲- در صورتی که پرونده متقاضی در هر یک از مراحل بررسی در کمیته منتخب، کمیسیون تخصصی یا هیأت ممیزه، حائز شرایط لازم برای ارتقا تشخیص داده نشود، متقاضی با حداقل ۹ ماه توقف از تاریخ درخواست خود و ضمن تکمیل پرونده، می‌تواند درخواست مجدد ارتقا را به دبیرخانه کمیته منتخب ارایه نماید.
- ۲۳- دبیر کمیته منتخب و دبیر کمیسیون تخصصی می‌بایست در هنگام جمع‌بندی تصمیمات کمیته یا کمیسیون، در صورت جلسه مربوطه، نقاط قوت و احیاناً نقاط ضعف و کاستی‌های موجود در مستندات را نیز قید نمایند. این جمع‌بندی برای هیأت ممیزه موثر خواهد بود.

دبیر هیأت ممیزه: دکتر اکبر رضا توکلی